Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego.

I. posiedzenie 3. sesyi IV. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 8. czerwca 1880.

Treść: Zagajenie Sejmu przemową J. E. hr. Marszałka. — Przemówienie J. E. hr. Namiestnika. — Zawiadomienie o niebytności i udzielenie urlopu. — Wybór sekretarzy, kwestorów i rewidentów. Pierwsze czytanie i odesłanie do komisyi przedłożeń Wydziału krajowego z projektem ustawy dla znaczniejszych miast i miasteczek; — pierwsze czytanie w przedmiocie kolaudacyi budowy krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie; — o budżecie krajowym na rok 1880; — o zamknięciu rachunkowém funduszów krajowych za rok 1877; — o zamknięciu rachunkowém funduszów krajowych za rok 1878; o zarządzie funduszu propinacyjnego; — w przedmiocie utworzenia drugiéj posady adjunkta w krajowéj szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie; — w przedmiocie przyczynienia się funduszu krajowego do zamierzonego przez Rząd utworzenia szkoły weterynaryi i kucia koni we Lwowie; — sprawozdanie z czynności Wydziału krajowego za czas od 1. czerwca 1878 do 31. grudnia 1879; — sprawozdanie w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie Wysokiego Sejmu i biór Wydziału krajowego; — pierwsze czytanie w przedmiocie umeblowania sali sejmowéj i przyległych ubikacyj w nowym gmachu sejmowym; — w przedmiocie zmiany instrukcyi dla Wydziału krajowego; — w przedmiocie pokrycia przekroczeń budżetu funduszu kraj. szkolnego na rok 1877; — o potrzebie udzielenia kredytu dodatkowego dla funduszu szkolnego na rok 1879; — w przedmiocie zasiłku z funduszu krajowego udzielonego wyższéj szkole żeńskiéj w Tarnowie; — w przedmiocie ustawy o stawianiu kościołów i budynków parafialnych, sprawianiu przyrządów i sprzętów kościelnych w parafiach katolickich we Lwowie; — w przedmiocie utworzenia przy Wydziale krajowym jednéj etatowéj posady sekretarza w miejsce etatowéj posady koncepisty; — w sprawie ustawy drogowéj; — w przedmiocie uregulowania koncesyi na pobór myta kopytkowego w gminach miast Tarnowa i Nowego Sącza; — w przedmiocie kierunku drogi krajowéj lwowsko-stojanowskiéj na przestrzeni pomiędzy Lwowem a Kamionką Strumiłową; — w przedmiocie regulacyi górnego Dniestru i rzek doń wpadających; — w przedmiocie statutu dla zdrojowiska Krynica-Słotwiny; — w przedmiocie kosztów leczenia ubogich; — w przedmiocie przeniesienia siedziby Sądu powiatowego z Podbuża do Borysławia; — w przedmiocie złożenia opinii o prośbach gmin Chodnowice, Tyszkowice i Chraplice wniesionych do Najjaśniejszego Pana o przyłączenie ich do sądu powiat. w Przemyślu; — w przedmiocie utworzenia nowego Sądu powiatowego w Podkamieniu i rozgraniczenia sąsiednich sądów powiatowych; — w przedmiocie utworzenia nowego sądu powiatowego w Mszanie dolnéj w powiecie limanowskim. —

Początek posiedzenia o godzinie 12.

Obecnych posłów 94.

Przewodniczący JE. hr. Marszałek. Najwyższém postanowieniem z dnia 26. maja b. r. raczył Najjaśniejszy Pan zwołać na dzień dzisiejszy Sejm krajowy.

Gdy jest dostateczna liczba pp. posłów zebrana, zagajam Sejm i otwieram posiedzenie.

W myśl regulaminu zapraszam do prowizorycznego pełnienia funkcyj sekretarzy, czterech pp. posłów wiekiem najmłodszych: hr. Dieduszyckiego Wojciecha, dr. Pilata, Romanowicza i Turzańskiego.

Prześwietny Sejmie!

Po raz trzeci mam zaszczyt z tego miejsca powitać zebranych na sesyą sejmową reprezentantów kraju.

Poprzednio już obydwa pierwsze razy nie mogłem pominąć uwagi, że Sejm zwoływany bywa na czas zbyt krótki, aby mógł spełnić należycie i wyczerpująco obowiązki, jakie na nim ciężą i korzystać z praw, które mu przysługują, że nadto zwoływany bywa w porze roku do obrad najmniéj stosownéj, a dla zgromadzenia w przeważnéj części złożonego z rolników wprost już uciążliwéj.

Dziś zmuszony jestem cięższą podnieść żałobę: W roku upłynionym Sejm wcale zwołany nie został, budżet nie mógł być uchwalony, stało się to z ujmą praw konstytucyjnie nam zastrzeżonych, z ujmą praw konstytucyjnych w ogólności, bo Sejmy — smutno iż przypominać trzeba — stanowią część składową konstytucyjnego organizmu Państwa, nie mniéj od innych istotną i równorzędną (brawo).

Inna jeszcze krzywda w stosunku rządu do Sejmu wyrządzaną nam bywa, mniéj może zasadnicza, ale nie mniéj dotkliwa i tego rodzaju, że cierpi wskutek niéj Sejmu powaga i skuteczna działalność. Jeżeli w ostatnich latach stało się jakby regułą, że ustawy dążące do naprawy administracyjnych lub ekonomicznych stosunków kraju, przez Sejm uchwalane, do najwyższéj sankcyi przedkładane nie bywają, na to uskarżać się nam nie wolno, jest to wykonanie prawa, które Rządowi niezaprzeczenie przysługuje.

Ale o co upominać nam się godzi, to że mijają tygodnie i miesiące, jak tym razem mijają lata i najczęściéj dopiéro w chwili zebrania nowéj sesyi sejmowéj dowiadujemy się o motywach, dla których projekta ustaw sesyi ubiegłéj do najwyższéj sankcyi przedłożone nie zostały. Wtedy zapóźno już na roboty przygotowawcze, na ustne lub pisemne porozumienia, na przerobienie projektów z uwzględnieniem uwag przez Rząd poczynionych, praca rozpoczyna się na nowo w tych samych warunkach i tak samo prowadzi do negatywnych rezultatów (brawo). Skoro zaś uskarżyć się chcemy, że sprawy sejmowe w Wiedniu tak bez miary zalegają, otrzymujemy odpowiedź zawsze tę samę: przeszkodę stanowi ogrom roboty, któréj podołać nie mogą urzędnicy w biórach ministeryalnych, mając do czynienia z legislacyą siedmnastu sejmów krajowych i Rady Państwa.

Jeżeli dodamy równocześnie, że wszelka inicyatywa ustawodawcza ze strony Rządu względem Sejmu naszego od pewnego czasu niemal zupełnie ustała, (brawo) ażeby to stwierdzić dość porachować i ocenić przedłożenia na poprzednich Sejmach przez Rząd do Sejmu wniesionych, istotnie możnaby sądzić, że jest z góry powziętym zamiarem Sejmy krajowe ubezwładnić, (brawo) odjąć im znaczenie, osłabić ich powagę (brawo).

Że takim nie jest zamiar mężów u władzy będących, chętnie wierzymy, wiemy dobrze, z jakiemi trudnościami mieli do walczenia i że nie zawsze i nie we wszystkiém dotąd podług woli i przekonania postępować mogli. To też słowa przedtém wypowiedziane nie są względem Rządu dzisiejszego zarzutem za przeszłość, są one raczéj zastrzeżeniem na przyszłość.

Rząd bowiem obecny powitaliśmy z zaufaniem i dobrą otuchą, trudności ani przeszkód przysparzać mu nie chcemy, owszem ufni w spełnienie programu zawartego w mowie tronowéj przy otwarciu Rady Państwa, Rząd ten szczérze i uczciwie popierać zamierzamy, ale zarazem szczérze i uczciwie wypowiedzieć uważamy sobie za obowiązek, że słowa same nas nie zadowolnią (brawo).

Domagamy się, aby samorząd krajowi ustawami poręczony uzyskał warunki prawidłowego działania i rozwoju, ażeby Rząd reprezentacyą kraju, krajowe instytucye wspierał i życzliwą opieką otaczał, ażeby w sądzie swoim o rzeczach krajowych nie polegał bezwzględnie na sądzie obcych, którzy, jakiekolwiek uzdolnienie ich i ranga, potrzeb kraju i jego stosunków nie znają, a do poznania, jeżeli nawet nie zbywa im na dobréj woli, czasu nie mają i nie mieli sposobności (brawo).

Z ławy ministeryalnéj wymówione było słowo wielkiéj wagi i znaczenia, zapowiedź decentralizacyi administracyjnéj. Spełnienia téj części programu z upragnieniem oczekujemy. Konstytucya w Austryi obowiązująca, aczkolwiek uchwalona przez wię-

kszość centralistycznych przekonań, zawiera przecież jeszcze pewne dla zasad autonomicznych dość ważne ustępstwa. Najbardziéj niechętni nawet i uprzedzeni ostatecznie na to musieli się zgodzić, że niepodobieństwem jest tak różnorodne żywioły, z jakich składa się monarchia austryacka, w imię wolności rozciągnąć na łożu Prokrusta (brawo). Ale do ustępstw tych autonomicznéj natury w zakresie legislacyi nie zastosowano zmian odpowiednich administracyi; pozostał dawny system, po części dawni ludzie, dawna rutyna i dawne zapatrywania (brawo). Stąd te sprzeczności, ta trudność w uzyskaniu sankcyi, ta bezczynność Rządu naprzeciw Sejmom krajowym.

Brak harmonii między zasadą a jéj wykonaniem paraliżuje najlepsze zamiary władzy kierującéj; kto wie, czy nie to było jedną z głównych przeszkód, o które rozbiły się usiłowania rządów poprzednich, tych, które nie starając się naginać konstytucyi do osobistych przekonań, samorząd przez konstytucyą krajom koronnym przyznany szczérze uszanować pragnęły.

Tylko wprowadzenie równowagi pomiędzy wszystkie czynniki Państwa, działanie oparte na umiarkowaniu ale świadome celu, a w kierunku jednolite, mogą uchronić monarchię od coraz to nowych przesileń i stanu tymczasowości, który najlepsze siły bezpożytecznie zużywa, i prawidłowy rozwój we wszystkich kierunkach tamuje.

W warunkach, w jakich Sejm zbiera się obecnie przy spóźnionéj porze i przedłożeniu dwóch preliminarzy budżetowych równocześnie, nie uważał Wydział krajowy za rzecz właściwą tym razem z nowymi projektami większéj doniosłości do Wysokiego Sejmu przychodzić. Wyjątek stanowi projekt statutu hipotecznego banku krajowego, który Wydział wnosi wskutek wyraźnego polecenia w uchwałach ostatniéj sesyi zawartego, a także w przekonaniu, że projekt ten lub jemu podobny, gdyby postanowieniem Wys. Sejmu w życie wprowadzony został, znaczne usługi odda i nie jedno złe na polu ekonomiczném zmniejszy albo usunie.

Staraniem Wydz. krajowego było także stan finansowy gospodarstwa krajowego o ile być może jasno i wyczerpująco przedstawić, wskazać na powody niepomyślnego wyniku lat ostatnich i przedłożyć wnioski dążące do poprawy i przywrócenia równowagi w budżetach krajowych.

Prześwietny Sejmie! Od czasu ostatniego zebrania się naszego zaszły dwa wydarzenia wielkiego znaczenia dla osoby i rodziny panującego nam Monarchy.

W roku upłynionym obchodzono 25 letnią rocznicę zaślubin cesarskich. Rzecz sama przez się zwyczajna, bo zdarzyć się może każdemu, komu Bóg z towarzyszką życia dłuższych lat udzieli, ale rzecz niezwykłego znaczenia wskutek rozmiarów, jakie uroczystości téj nadał zapał powszechny. — Miłość okazana Panującemu ze strony wszystkich bez wyjątku ludów pod berłem Jego zjednoczonych, okazana w sposób tak serdeczny, tak poważny, a przytém tak swobodny, tak gorący i tak jednomyślny. Objaw to był nie tylko sercu miły, ale także fakt politycznéj doniosłości; wskazał on sprzymierzeńcom i przeciwnikom Austryi, jaka jéj siła na wewnątrz, stał się nauką, gdzie téj siły źródło (brawo).

Po tym dniu uroczystym twierdzić, że wzmocnienie potęgi monarchii polega na centralizacyi ludom wbrew ich woli z góry narzuconéj (brawo) ci już chyba tylko mogą, którym zakrywa prawdę krótkowidzenie stronniczéj namiętności (brawo).

Drugim wypadkiem znaczącym w dziejach dynastyi Habsburgów są zaręczyny Arcyksięcia Rudolfa z księżniczką Domu belgijskiego. Wybór, jaki Arcyksiążę Rudolf uczynił, wywołał radość powszechną; w połączeniu z domem, który zjednał sobie taki szacunek i powagę, że jednomyślnie stawiany bywa jako wzór cnót domowych, jako wzór poszanowania praw i swobód publicznych, mamy jednę rękojmię więcéj, że Arcyksiążę Następca tronu wstąpi w ślady Najdostojniejszego ojca swego, że równie jak On pokocha prawdę i sprawiedliwość, i równie jak On zasłuży sobie na wdzięczność i miłość (brawo).

Nie wątpię, że wyrażam ogólne uczucie, jeżeli powiém, że Arcyksięciu Rudolfowi i Jego Narzeczonéj towarzyszą w téj ważnéj i uroczystéj chwili ich życia z głębi serca i przekonania pochodzące, najlepsze życzenia Reprezentacyi kraju, kraju całego i wszystkich, którzy z nami wspólnie myślą i czują (brawo).

Kończąc, wnoszę okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana: Niech żyje cesarz i król nasz Franciszek Józef I. (Izba powtarza trzykrotnie ten okrzyk).

J. E. Namiestnik Alfred hr. Potocki. Proszę o głos.

J. E. hr. Marszałek. J. E. Pan Namiestnik ma głos.

J. E. Namiestnik Alfred hr. Potocki. Wysoki Sejmie! W imieniu Rządu witam Was Panowie. Mimo najlepszych intencyj nie mógł Rząd wcześniéj powołać Was Panowie do prac sejmowych, a na przeszkodzie temu stała ważna i rozległa akcya parlamentarna w Radzie Państwa, w któréj wielu z tego wysokiego Zgromadzenia czynny brało udział, a któréj rozwój wszyscy śledziliśmy z pilną i baczną uwagą. W ubiegłym roku doznał kraj nasz cięższéj klęski nieurodzaju, a nadto nawiedziły niektóre okolice dotkliwe powodzie. Rząd pospieszył z pomocą a na jego wniosek przyznano w drodze ustawodawstwa kwotę 250.000 złt. na niesienie pomocy walczącym z głodem i na wykonanie robót publicznych, któreby nastręczały sposobność zarobku dotkniętéj ludności. Prócz tego przeznaczył Rząd kwotę 35.000 złt. na budowę drogi gdomsko-gorlickiéj pod Ciężkowicami i tylawsko jaślisko-czeremszańskiéj.

Wydziałowi krajowemu udzielił Rząd pożyczkę zwrotną w kwocie 500.000 złt., umożliwiając tym sposobem doraźne rozdanie zaliczek ludności wiejskiéj na zasiewy w okolicach, gdzie tego istotna zachodziła potrzeba.

Z kwoty 250.000 złt. rozdano jeszcze w ciągu zimy przy współudziale Wydziału krajowego tytułem wsparć doraźnych i zasiłków na żywność około 106.000 złt.; późniéj zaś przyznano tytułem zaliczek 64.000 złt., zaś przeszło 60.000 złt. jako subwencyą na budowę dróg, na roboty około wód i około zalesienia wydm piaszczystych. Z reszty użyto w ciągu wiosny przeszło 5.000 złt. na doraźne wsparcia dla włościan nawiedzionych gradobiciem i pożarem. Nadto wydano z funduszów dobroczynnych zebranych w stolicy państwa około 5.000 złt. bądź na zasiewy i żywność, bądź na roboty publiczne. Powódz nawiedziła niektóre okolice nad Wisłą i Sanem pozbawiając ludność mienia i zagrażając jéj ostatnią nędzą. Łaska Najjaśniejszego Monarchy wsparła w najpierwszéj chwili ofiary téj katastrofy hojnym datkiem, ofiarność publiczna, któréj oddać należy hołd, przyczyniła się nie mniéj do ulżenia niedoli.

Rząd z osobnego funduszu przeznaczył 15.000 złt. na naprawę i ubezpieczenie przerwanych wałów ochronnych. Właśnie tymi dniami miałem sposobność przekonać się naocznie o postępie zarządzonych robót ochronnych, które osiągniętym rezultatem przewyższyły wszystko, czego w tak krótkim czasie spodziewać się było można.

Wdzięczność zaś żywa i szczera, jaką okazuje ludność tych okolic, daje najlepszą miarę jak potrzebnemi a skutecznemi zarazem okazały się zarządzone tam budowy. Przechodząc do innych działów administracyi krajowéj pozwalam sobie nadmienić, że niezałatwionych ostatecznie spraw indemnizacyjnych jest już tylko 26, a spraw serwitutowych, których zgłoszono dotąd 29.796, jest jeszcze niezałatwionych 58.

Od czasu wejścia w życie ustawy o wykupnie prawa propinacyjnego wyszynku wpłynęło do komisyi krajowéj 5.797 zgłoszeń. Po przeprowadzeniu czynności przygotowawczych ustanowiono dotąd w 37 powiatach komisye lokalne, którym przydzielono dotąd 4.126 spraw, z czego część znaczna została już załatwiona.

Komisya krajowa wydała dotąd 1.507 orzeczeń, od których wniesiono tylko 22 rekursów.

Oznaczony temi orzeczeniami czysty dochód wynosi 541.222 złt. 97 ct., a ilość zastrzeżonych szynków 1.423.

Na polu szkolnictwa ludowego z przyjemnością mogę zaznaczyć postęp.

Obecnie znajduje się w kraju 2.769 szkół publicznych ludowych, które z wyjątkiem kilkuset są już według nowych ustaw zorganizowane.

W szkołach tych zajętych jest przeszło 4.000 sił nauczycielskich, z których więcéj niż $^{3}/_{4}$ części posiadają wymaganą kwalifikacyą.

Frekwencya wzmogła się od roku 1869 o $^{1}/_{3}$ część, a pod względem stanu nauki przypada na 100 szkół 74 dobrych. — W roku 1879 przybyło 145 nowych budynków szkolnych a niemal drugie tyle było w budowie. Zataić jednak nie mogę, że wysilenia na tém polu dochodzą do ostatecznego niemal kresu (brawo) i że względność nakazuje liczyć się nadal z siłą ludności i stosunkami miejscowymi (brawo).

Obdłużenie włościan zwróciło uwagę władz rządowych na kwestyą taniego kredytu.

Obrady, które w ważnym tym przedmiocie toczyły się w Namiestnictwie z łaskawym współudziałem Wydziału krajowego, nie zostały w prawdzie dotąd ujęte w formę przedłożeń rządowych, dają jednak podstawę do dalszéj, da Bóg, pomyślnéj pracy na tém polu (brawo.)

Nie mogę pominąć innego, kraj żywotnie obchodzącego przedmiotu; mam na myśli potrzebę podniesienia chowu bydła i ułatwienia przejścia do nowych stosunków, stworzonych nową ustawą o zarazie bydła, zarządzającą zamknięcie granicy Państwa od strony Rosyi i Rumunii (brawo.) Dla obmyślenia prowadzących ku temu środków odbę-

dzie się w tych dniach w c. k. Namiestnictwie ankieta przy udziale delegatów Wydziału krajowego, obu tutejszych krajowych Towarzystw gospodarskich i znanych chodowców bydła, a obrady ankiety téj dostarczą c. k. Rządowi wskazówek do wydania stosownych w téj mierze zarządzeń.

Z uchwalonych na ostatniéj sesyi Wysokiego Sejmu ustaw ogólnego znaczenia otrzymały dotąd Najwyższą sankcyą:

a) ustawa o zmianie §. 58. ustępu 1. ustawy o ochronie własności polowéj;

b) ustawa w przedmiocie zaciągnięcia pożyczki krajowéj w celu polepszenia stosunków drobnego kredytu;

c) ustawy zmnieniające artykuły 29. i 50. ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego przy publicznych szkołach ludowych;

d) ustawa o uregulowaniu stosunków osobistych i służbowych osób stanu nauczycielskiego przy publicznych szkołach ludowych, zostających w związku armii;

e) ustawa o zarządzeniu zmian w granicach okręgów reprezentacyj powiatowych.

Mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Izbie pana wiceprezydenta c. k. Namiestnictwa Filipa Zaleskiego, który jak w poprzedniéj sesyi, tak i teraz będzie spełniał funkcye komisarza rządowego (brawo)

W najbliższych dniach będę miał zaszczyt złożyć do laski marszałkowskiéj preliminarze funduszów indemnizacyjnych na r. 1880 i 1881, a dzisiaj z przyjemnością mogę oznajmić, że Najwyższy Pan najmiłościwiéj raczył zezwolić, by Rząd wniósł obniżenie podatków do funduszów indemnizacyjnych Galicyi wschodniéj i zachodniéj z 48 ct. na 45 centów (brawo) od jednego złt. bezpośrednich podatków.

JE. hr. Marszałek. Od czasu ostatniego zebrania naszego, ubył z naszego grona przez śmierć p. Kulczycki, który od początku bieżącéj kadencyi sprawował urząd sekretarza sejmowego z poświęceniem i bezstronnością. Wys. Izba zechce pamięć jego uczcić przez powstanie. (Izba powstaje.) Zawiadamiam Wys. Izbę, że Wicemarszałek, ks. biskup Stupnicki, pismem do biura marszałkowskiego doniósł iż bawiąc w Karlsbadzie dla poratowania zdrowia, chwilowo w obradach Sejmu udziału wziąć nie może. Upraszam p. sekretarza o odczytanie reskryptu c. k. Namiestnictwa.

Sekretarz p. dr. Pilat (czyta):

„Odezwa.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył Najwyższym patentem z dnia 26. b. m. zwołać na dzień 8. czerwca b. r. Sejmy krajowe.

„Mam zaszczyt zawiadomić o têm Świetny Wydział krajowy, w skutek telegramu Wys. c. k. Ministerstwa spraw wewn. z dnia wczorajszego do L. 2466/M. J.

Lwów, 27. maja 1880.

W zastępstwie

Loebl w. r.“

JE. hr. Marszałek. Jest jeszcze prośba p. Adolfa Dobrzyńskiego o urlop.

Sekretarz p. dr. Pilat (czyta):

„Do Jego Excelencyi Marszałka krajowego we Lwowie.

„Niniejszém mam zaszczyt upraszać o udzielenie mi 15tu dniowego urlopu celem dokończenia rozpoczętéj w miesiącu maju kuracyi.

Z wysokiém poważaniem

Adolf Dobrzyński,

Poseł na Sejm krajowy.

Rożniów 4. czerwca 1880.

JE. hr. Marszałek. Ponieważ prawo udzielania urlopu na czas dłuższy, niż dni 8, służy Wys. Izbie, przeto podaję prośbę niniejszą pod zatwierdzenie Wys. Izby. Kto z Panów jest za tém, aby p. Dobrzyńskiemu udzielić żądanego urlopu, raczy rękę podnieść (większość.) Jest przyjęty. Przystępujemy teraz do wyboru cztòrech sekretarzy.

Ponieważ podług dawnéj praktyki sejmowéj były rozdawane kartki drukowane, na których byli spisani ci, którzy poprzedniéj sesyi pełnili obowiązek sekretarzy, więc też i teraz tak postąpiono — ale ponieważ p. Kulczycki, były sekretarz, umarł, więc na obecnych kartkach podano tylko trzy nazwiska, czwarte zaś pozostawione jest do wpisania.

Na skrutatorów zapraszam pp. Abrahamowicza, Garbaczyńskiego, Gedla, Jasienickiego i Kaczałę.

Proszę o przystąpienie do wyboru i oddawania kartek.

(Skrutatorowie zbierają kartki.)

Przystąpimy równocześnie do wyboru kwestorów, będącego na porządku dziennym.

Zarazem upraszam panów skrutatorów, których zaproszę, aby po odebraniu kartek w sali, odebrali kartki głosowania od pp. skrutatorów zajętych w poprzedniém skrutynium.

Na skrutatorów do wyboru kwestorów zapraszam panów posłów Bielińskiego, ks. Buchwalda, Korzyńskiego, Olejnika i Pławickiego.

(Skrutatorowie zbierają kartki.)

Przystępujemy z porządku dziennego do wyboru rewidentów.

Na skrutatorów zapraszam panów Czaykowskiego Hipolita, Lenartowicza, Lityńskiego, Matkowskiego, Kułaczkowskiego, Rosnera i Rożankowskiego.

Upraszam tych panów, aby zechcieli zbierać kartki.

Po zebraniu kartek przerwę posiedzenie aż do ukończenia wszystkich trzech skrutyniów.

(Skrutatorowie zbierają kartki głosowania. — Po zebraniu kartek.)

Posiedzenie przerwane aż do ukończenia skrutynium.

(Po przerwie.)

JE. hr. Marszałek. Upraszam o ogłoszenie rezultatu skrutynium wyboru sekretarzy.

Sprawozdawca p. Garbaczyński. Rezultat wyboru jest następujący (czyta):

„Głosujących 88. Absolutna większość 45. Otrzymali p. Turzański 77, p. Jasiński 80, p. Jan hr. Stadnicki 88, p. Czajkowski Alfons 83 głosów."

JE. hr. Marszałek. Upraszam panów Józefa Jasińskiego, Stadnickiego Jana, Czaykowskiego Alfonsa i Turzańskiego, ażeby zajęli miejca sekretarzy.

Upraszam o odczytanie rezultatu skrutynium wyboru kwestorów.

Sprawozdawca p. ks. Buchwald. Mam zaszczyt ogłosić rezultat wyboru kwestorów. Głosowało posłów 77. Absolutna większość 39. Otrzymali p. Golejewski 75, p. Korytowski 77, p. Jocz 77, p. Turzański 66 głosów.

JE. hr. Marszałek. Kwestorami wybrani pp. Golejewski, p. Korytowski, Jocz i Turzański.

Upraszam o odczytanie rezultatu skrutynium wyboru rewidentów.

Sprawozdawca p. Lenartowicz (czyta):

„Głosowało posłów 77. Absolutna większość 39. Otrzymali: Wesołowski głosów 78, Wolański Mikołaj 78, Spławiński 78, Torosiewicz 78, Krasicki 77, Radzikiewicz 78, Buchwald 78, Jasienicki 78, Buszyński 78, Dobrzyński 78, Goldman 78, Kitrys 77."

JE. hr. Marszałek. Rewidentami zostali wybrani pp. Wesołowski, Wolański Mikołaj, Spławiński, Torosiewicz, Krasicki, Radzikiewicz, Buchwald, Jasienicki, Buszyński, Dobrzyński, Goldman i Kitrys.

Przystępujemy do dalszego porządku dziennego.

Pierwsze czytanie następujących przedłożeń Wydziału krajowego:

Sprawozdanie z projektem ustawy budowniczej dla 24 znaczniejszych miast i miasteczek. — Sprawozdawca p. dr. Smolka.

Sprawozdawca p. dr. Smolka (czyta):

„Sprawozdanie
Wydziału krajowego z projektem ustawy budowniczej dla 24 znaczniejszych miast i miasteczek." Ob. Al. 1.

Poseł Gross. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. Poseł Gross ma głos.

P. Gross. Wnoszę uwolnienie sprawozdawcy od czytania.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek, ażeby sprawozdawcę uwolnić od czytania. Upraszam tych panów, którzy się zgadzają z tém, ażeby sprawozdawcę uwolnić od czytania, aby zechcieli rękę podnieść (większość.) Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Smolka. Wydział krajowy wnosi, ażeby przedłożenie to przydzielone zostało komisyi administracyjnéj, wybrać się mającéj, złożonéj z 15 członków.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek, ażeby to sprawozdanie odesłane zostało do komisyi administracyjnéj, z 15 członków wybrać się mającéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt) Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Smolka (czyta):

„Sprawozdanie
w przedmiocie kolaudacyi budowy krajowego zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie." Ob. Al. 2.

P. Sawczyński. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. Poseł Sawczyński ma głos.

P. Sawczyński. Wnoszę uwolnić sprawozdawcę od czytania.

P. Gross. Proszę o głos.

JE. hr. Marszałek. P. Gross ma głos.

P. Gross. Możeby J. E. hr. Marszałek raczył poddać pod uchwałę wniosek, ażeby Izba uwolniła wszystkich dzisiejszych sprawozdawców od czytania.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek, aby wszystkich dzisiejszych sprawozdawców uwolnić od czytania. — Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Smolka. Co do tego sprawozdania wnosi Wydział krajowy: Wysoka Izba odesłać je raczy do komisyi administracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek o odesłanie tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj.— Czy żąda kto głosu? (nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Następuje z porządku dziennego sprawozdanie o budżecie krajowym na rok 1880. Sprawozdawca p. Wereszczyński ma głos.

Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński (czyta):

„Sprawozdanie

Ob. Al. 3. Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1880."

Wydział krajowy wnosi:

Wysoka Izba raczy wybrać komisyą budżetową z 16 członków i sprawozdanie to odesłać do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek, ażeby przedmiot ten odesłać do komisyi budżetowéj z 16 członków wybrać się mającéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy są za wybraniem komisyi budżetowéj z 16 członków i odesłaniem sprawozdania Wydziału krajowego o budżecie na r. 1880 do téjże komisyi, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Przyjęto.

Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński (czyta):

„Sprawozdanie

Ob. Al. 4. Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowém funduszów krajowych za r. 1877. Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy sprawozdanie to odstąpić komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odstąpienie sprawozdania tego komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy są za odesłaniem sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowém funduszów krajowych za rok 1877. do komisyi budżetowéj, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński (czyta):

„Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem funduszów krajowych za r. 1878." Ob: Al. 5.

Wydział krajowy wnosi: Wysoka Izba raczy sprawozdanie to odesłać do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek o odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński (czyta):

„Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zarządzie funduszu propinacyjnego." Ob. Al. 6.

Wydział krajowy wnosi: Wysoka Izba raczy uchwalić wybór komisyi lustracyjnéj z 11 członków składać się mającéj i odesłać sprawozdanie o zarządzie funduszu propinacyjnego do téjże komisyi.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek wybrania komisyi lustracyjnéj z 11 członbów składać się mającéj i odesłanie powyższego sprawozdauia do téjże komisyi. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy się zgadzają z wnioskiem, aby wybrać komisyę lustracyjną z 11 członków składać się mającą i téjże sprawozdanie o zarządzie funduszu propinacyjnego odstąpić, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Przyjęto.

Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński (czyta):

„Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia drugiéj posady adjunkta w krajowéj szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie." Ob. Al. 7.

Wnoszę o odstąpienie tego przedmiotu komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odstąpienia tego przedmiotu komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy się z tym wnioskiem zgadzają, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Wereszczyński (czyta):

„Sprawozdanie

Ob. Al. 8. Wydziału krajowego w przedmiocie przyczynienia się funduszu krajowego do zamierzonego przez Rząd utworzenia szkoły weterynaryi i kucia koni we Lwowie."

Wnoszę odesłanie przedmiotu tego do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy się z tym wnioskiem zgadzają, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Co do następnego punktu porządku dziennego „Sprawozdanie o stanie funduszu krajowego za lata 1877, 1878, 1879 i 1880," ponieważ sądzono, iż sprawozdanie to na czas wydrukowane i pp. posłom rozesłane zostanie, zostało takowe na dzisiejszym porządku dziennym postawione. Gdy jednakże to nastąpić nie mogło, przeto przedmiot ten spada z dzisiejszego porządku dziennego.

Co do dalszych punktów porządku dziennego, udzielam głosu sprawozdawcy p. Pietruskiemu.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

„Sprawozdanie

Ob. Al. 9. z czynności Wydziału krajowego za czas od 1. czerwca 1878. do 31. grudnia 1879."

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi lustracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi lustracyjnéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

„Sprawozdanie

Ob. Al 10. w przedmiocie budowy gmachu na pomieszczenie Wysokiego Sejmu i biór Wydziału krajowego."

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy są za odesłaniem tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

„Sprawozdanie

w przedmiocie umeblowania sali sejmowéj i przyległych ubikacyj w nowym gmachu sejmowym." Ob. Al. 11.

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

„Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany instrukcyi dla Wydziału krajowego." Ob. Al. 12.

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi lustracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi lustracyjnéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty,

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta);

„Sprawozdanie

w przedmiocie pokrycia przekroczeń budżetu funduszu kraj. szkolnego na r. 1877." Ob. Al. 13.

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

„Sprawozdanie

o potrzebie udzielenia kredytu dodatkowego dla funduszu szkolnego na r. 1879." Ob. Al. 14.

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieć (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Ob. Al. 15. „Sprawozdanie w przedmiocie zasiłku z funduszu krajowego udzielonego wyższéj szkole żeńskiéj w Tarnowie.“

Wydział krajowy wnosi odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tedo sprawozdania do komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, by zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Ob. Al. 16. „Sprawozdanie z projektem ustawy o stawianiu kościołów i budynków parafialnych, sprawianiu przyrządów i sprzętów kościelnych w parafiach katolickich we Lwowie.“

Wydział krajowy wnosi na odesłanie tego sprawozdania do komisyi admiuistracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tego sprawozdania do komisyi administracyjnèj. Czy żąda kto głosu? (Nikt,) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. Pietruski (czyta):

Ob. Al. 17. „Sprawozdanie z wnioskiem utworzenia przy Wydziale krajowym jednéj etatowéj posady sekretarza w miejsce etatowéj posady koncepisty.“

Wydział krajowy wnosi:

Wysoka Izba raczy odesłać to sprawozdanie do komisyi budżetowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tego sprawozdania do komisyi budżetowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty. Udzielam teraz głosu referentowi Wydziału krajowego p. hr. Badeniemu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

„Sprawozdanie Wydziału krajowego z projektem ustawy drogowéj.“ Ob. Al. 18.

Wydział krajowy wnosi przekazanie tego sprawozdania komisyi drogowéj, wybrać się mającéj, podobnie jak w sesyi poprzedniéj złożonéj z 12 członków.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi drogowéj z 12 członków składać się mającéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy są za wyborem komisyi drogowéj z 12 członków i odesłaniem do téjże powyższego sprawozdania, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

„Sprawozdanie w przedmiocie uregulowania koncesyi na pobór myta kopytkowego w gminach miast Tarnowa i Nowego Sącza.“ Ob. Al. 19.

Wnoszę przekazanie tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na przekazanie tego sprawozdania do komisyi administracyjnéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

„Sprawozdanie w przedmiocie kierunku drogi krajowéj lwowsko-stojanowskiéj na przestrzeni pomiędzy Lwowem a Kamionką Strumiłową.“ Ob. Al. 20.

Wnoszę przekazanie tego sprawozdania do komisyi drogowéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tego sprawozdania do komisyi drogowéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Ob. Al. 21.

„Sprawozdanie
w przedmiocie regulacyi górnego Dniestru i rzek doń wpadających."

Wnoszę odesłanie tego przedmiotu do komisyi kultury krajowéj, z 13 członków jak zeszłéj sesyi złożonéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tego sprawozdania do komisyi kultury krajowéj, z 13 członków wybrać się mającéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty. Udzielam głosu sprawozdawcy p. dr. Hoszardowi.

Sprawozdawca p. dr. Hoszard (czyta):

Ob. Al. 22.

„Sprawozdanie
Wydziału krajowego w przedmiocie statutu dla zdrojowiska Krynica-Słotwiny."

Wnoszę imieniem Wydziału krajowego, aby sprawozdanie to odesłane zostało do komisyi administracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie sprawozdania tego do komisyi administracyjnéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty.

Sprawozdawca p. dr. Hoszard (czyta):

Ob. Al. 23.

„Sprawozdanie
Wydziału krajowego o kosztach leczenia ubogich."

Wnoszę imieniem Wydziału krajowego, ażeby ten przedmiot został odesłany także do komisyi administracyjnéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek na odesłanie tego przedmiotu do komisyi administracyjnéj. Rozprawa otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Jest przyjęty. Sprawozdawca p. Podlewski ma głos.

Sprawozdawca p. Podlewski (czyta):

Ob. Al. 24.

„Sprawozdanie
w przedmiocie przeniesienia siedziby sądu powiatowego z Podbuża do Borysławia."

Wnoszę, ażeby to sprawozdanie odesłane zostało do komisyi prawniczéj z 7 członków wybrać się mającéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek, ażeby wybrać komisyą prawniczą z 7 członków złożoną i odesłać to sprawozdanie do komisyi prawniczéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Podlewski (czyta):

Ob. Al. 25.

„Sprawozdanie
w przedmiocie złożenia opinii o prośbach gmin Chodnowice, Tyszkowice i Chraplice wniesionych do Najjaśniejszego Pana o przyłączenie ich do sądu powiat. w Przemyślu."

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisyi prawniczéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi prawniczéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Podlewski (czyta):

Ob. Al. 26.

„Sprawozdanie
w przedmiocie utworzenia nowego sądu powiatowego w Podkamieniu i rozgraniczenia sąsiednich sądów powiatowych."

Wnoszę odesłanie tego sprawozdania do komisyi prawniczéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi prawniczéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość). Wniosek przyjęty.

Sprawozdawca p. Podlewski (czyta):

Ob. Al. 27.

„Sprawozdanie
w przedmiocie utworzenia nowego sądu powiatowego w Mszanie dolnéj w powiecie limanowskim."

Wnoszę odesłanie tego przedmiotu także do komisyi prawniczéj.

JE. hr. Marszałek. Jest wniosek odesłania tego sprawozdania do komisyi prawniczéj. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Upraszam tych panów, którzy ten wniosek przyjmują, aby zechcieli rękę podnieść (większość) Wniosek przyjęty.

Têm samêm został wyczerpany porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Następne posiedzenie odbędzie się jutro o godzinie 11. przed południem. Na porządku dziennym będzie (czyta):

1. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy o popieraniu melioracyi gruntowych. Sprawozdawca poseł dr. Wereszczyński.

2. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ulepszenia stosunków drobnego kredytu w kraju. Sprawozdawca poseł dr. Wereszczyński.

3. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie podziału kraju na okręgi sądów powiatowych. Sprawozdawca poseł Podlewski.

4. Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego co do zmiany niektórych ustępów uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 29. maja 1875., tyczącéj się terytoryalnego podziału kraju na okręgi sądów powiatowych i okręgi starostw. Sprawozdawca poseł Podlewski.

5. Wybór komisyi administracyjnéj (z 15 członków), budżetowéj (z 16 członków), lustracyjnéj (z 11 członków), drogowéj (z 12 członków), kultury krajowéj (z 13 członków), i prawniczéj (z 7 członków).

Upraszam panów, ażebyście zechcieli porozumieć się względem wyboru tych komisyj. Miałem zamiar nie naznaczać na jutro posiedzenia, lecz ponieważ we czwartek przypada ruskie święto, do piątku czekać nie podobna. Jutro posiedzenie o godzinie 11. przed południem. Posiedzenie zamknięte.

(Koniec o godz. 1. min. 15.)